

CLIMA SOCIAL ESCOLAR EN LOS CENTROS EDUCATIVOS MUNICIPALES DE LA COMUNA DE TOLTÉN, REGIÓN DE LA ARAUCANÍA, CHILE.

Autor: Jorge Ricardo Vergara Morales
Sociólogo

I. RESUMEN

El presente artículo representa el apartado correspondiente al estudio del Clima Social Escolar de los centros educativos municipales de la comuna de Toltén, orientado a identificar aquellos riesgos de carácter psicosocial-educativo que se vivencian al interior de los establecimientos. El estudio se centró en la percepción manifestada por los estudiantes, identificada a partir de la Escala de actitud validada de acuerdo a la Escala SES. El apartado constituye un capítulo de la investigación denominada “Estudio de Caracterización y riesgos escolares”, la cual fue realizada para el Departamento de Educación Municipal de la comuna de Toltén, Región de La Araucanía, en el marco del proyecto de Mejoramiento de la Gestión impulsado por el Ministerio de Educación de Chile (MINEDUC). La investigación fue realizada por la Consultora Sociedad Paradigma Limitada de Temuco, Región de La Araucanía, Chile.

Palabras Claves: Convivencia escolar, Políticas de convivencia escolar, Clima Social Escolar, Relación profesor-alumno, Factores de influencia en el clima.

II. INTRODUCCIÓN

El presente artículo corresponde al estudio del factor de riesgo psicosocial-educativo que caracteriza a los centros educativos de la comuna de Toltén, Región de La Araucanía, Chile; cuyo objetivo principal fue determinar la actitud que manifiestan los alumnos y alumnas de los establecimientos municipales de la comuna de Toltén, respecto del clima social escolar percibido en las instituciones educativas.

En este sentido, según Carrasco y otros (2004), la escuela tiene un rol fundamental como contexto socializador del individuo. En su seno tiene lugar una buena parte del aprendizaje de normas y valores durante las dos primeras décadas de la vida. La experiencia vivida en ella condiciona profundamente el proceso evolutivo y madurativo del adolescente, así como sus visiones, actitudes y relaciones sociales.

Por lo tanto, resulta relevante indagar el contexto que caracteriza las relaciones sociales que se configuran al interior de las instituciones educativas, ya que éstas influyen de manera significativa, tanto en la formación educativa como personal de los alumnos y alumnas.

III. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

3.1. Política educativa de Convivencia Escolar

En el contexto de la reforma del sistema educativo en Chile, se ha tematizado el concepto de convivencia escolar, el cual se ha entendido como el reflejo de las interacciones que viven a diario todos los miembros de las instituciones educativas. Al respecto, se considera que una buena convivencia escolar contribuye favorablemente a la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Al respecto, las autoridades educativas han visualizado que una educación de calidad no depende sólo de una adecuada instrucción de contenidos pedagógicos, sino que también, de la incorporación de elementos orientados a generar una convivencia escolar favorable, posibilitando una formación integral de los alumnos y alumnas.

Por ello, el Ministerio de Educación de Chile ha definido “la misión de orientar las acciones educativas en función del desarrollo integral de los estudiantes, tanto en su crecimiento personal como en su inserción activa y participativa en la sociedad, [por ello] en el marco

de la Reforma Educacional, se ha puesto el énfasis en una educación de calidad para todos, en un marco de igualdad de oportunidades y de soportes eficaces para el aprendizaje y la formación de niños, niñas y jóvenes” (MINEDUC, 2002:18).

De esta manera, se han realizado procesos de incorporación, en el ámbito del currículum educativo, de objetivos de carácter transversal, los cuales están dirigidos, tanto a la formación intelectual, ética como socioafectiva de los alumnos y alumnas. Reconocen esta dimensión como la base para la formación ciudadana y pilar de la construcción de la convivencia.

De esta manera, “se responde a la necesidad de fortalecer el desarrollo y logro de los Objetivos Fundamentales Transversales presentes en el currículum, así como los principios de convivencia democrática, participativa y solidaria que configuran nuestra visión de país” (MINEDUC, 2002:23)

Sin embargo, el desarrollo de los objetivos antes planteados, junto con la práctica de los valores de convivencia en los establecimientos, se ha transformado en una materia que requiere de un proceso de planificación que permita articular y potenciar las acciones que diferentes programas e instancias orientan hacia estos fines.

Por lo tanto, surgió “la necesidad de diseñar una Política de Convivencia Escolar, que constituya una mirada unificadora de las diferentes acciones actualmente en marcha, y que haga una detección de necesidades para coordinar las acciones que vendrán”. (MINEDUC, 2002:21)

Al respecto, el Ministerio de Educación de Chile se concentró en diseñar una Política de Convivencia Escolar, la cual “pretende ser un marco para las acciones que el Ministerio de Educación realice en favor del objetivo de aprender a vivir juntos. Así, esta Política cumplirá una función orientadora y articuladora del conjunto de acciones que los actores emprenden y emprenderán en favor de la formación en valores de convivencia: respeto por

la diversidad; participación activa en la comunidad; colaboración; autonomía y solidaridad” (MINEDUC, 2002:22).

Lo anterior, se ha llevado a cabo a partir de la convicción de que “para lograr procesos de calidad en la educación no sólo se requiere mejor infraestructura, más y mejores materiales didácticos a disposición de los estudiantes, nuevos criterios de distribución del tiempo escolar. Es necesario también que la comunidad educativa esté dispuesta a construir y reconstruir pedagógicamente su estilo de convivencia, considerando la importancia que tiene la delegación de atribuciones; otorgando confianza y creando oportunidades de mayor protagonismo de los estudiantes en los procesos de resolución pacífica de conflictos y en los canales de participación” (MINEDUC, 2002:28).

Por otro lado, si bien se ha diseñado una política de convivencia escolar que orienta las diferentes acciones hacia objetivos estratégicos comunes, resulta relevante indagar acerca de la forma en que se configura la convivencia en los centros educativos, desde una perspectiva aplicada, ya que esto posibilita una retroalimentación del proceso de implementación de la política educativa.

Al respecto, la calidad de la convivencia en la institución escolar es un tema que tiene diferentes formas de abordaje: está el del currículum, que señala los objetivos de desarrollo personal y social como parte constituyente del trabajo de los subsectores de aprendizaje; el de la relación de la familia con la escuela; el de la influencia de los medios de comunicación de masas y del entorno geográfico y sociocultural. Influyen en la calidad de la convivencia en forma significativa los factores que configuran el clima escolar —el currículum oculto—: la calidad y modalidades de relación que existen entre las personas que forman parte de la comunidad educativa; los ceremoniales; los valores que el proyecto educativo pone en primer término; los estilos de gestión y las normas de convivencia.

En el presente artículo se describe el estudio de la convivencia escolar que se ha centrado en los factores del clima social escolar, el cual se ha orientado a partir de la percepción que manifiestan los estudiantes.

3.2. Clima Social Escolar

Puede ser entendido “como el conjunto de características psicosociales de un centro educativo, determinado por todos aquellos factores o elementos estructurales, personales y funcionales de la institución que, integrados en un proceso dinámico específico confieren un peculiar estilo o tono a la institución, condicionante, a su vez, de los distintos productos educativos”. (Rodríguez, 2004:1-2)

A su vez, para Arón y Milicic (1999), el clima social escolar se refiere a la percepción que los individuos tienen de los distintos aspectos del ambiente en el cual se desarrollan sus actividades habituales, en este caso, el colegio. La percepción del clima social incluye la percepción que tienen los individuos que forman parte del sistema escolar sobre las normas y creencias que caracterizan el clima escolar.

Se establece que son los diferentes actores quienes le otorgan un significado características psicosociales mencionadas, las cuales representan el contexto en el cual se desarrollan las relaciones sociales. Por lo tanto, el clima social de una institución educativa corresponde a la “percepción que tienen los sujetos acerca de las relaciones interpersonales que establecen en el contexto escolar (a nivel de aula o de centro) y el contexto o marco en el cual estas interacciones se dan”. (Cornejo y Redondo, 2001:4)

Por otro lado, se debe plantear que el clima social escolar “puede ser estudiado desde una mirada centrada en la institución escolar (clima organizativo o de centro) o centrada en los procesos que ocurren en algún «microespacio» al interior de la institución, especialmente la sala de clases (clima de aula), o desde ambas.” (Cornejo y Redondo, 2001:4)

Además, si el clima social escolar se define a través de las “percepciones de los sujetos, es posible estudiarlo desde las percepciones que tienen los distintos actores educativos: alumnos, profesores, paradocentes o apoderados.” (Cornejo y Redondo, 2001:4)

Según Arón y Milicic (1999) los climas escolares se describen de la siguiente forma:

- Climas nutritivos: son aquellos que generan climas en que la convivencia social es más positiva, en que las personas sienten que es más agradable participar, en que hay una buena disposición a aprender y a cooperar, en que los estudiantes sienten que sus crisis emocionales pueden ser contenidas, y que en general contribuyen a que aflore la mejor parte de las personas.
- Climas tóxicos: son, por el contrario, aquellos que contaminan el ambiente contagiándolo con características negativas que parecieran hacer aflorar las partes más negativas de las personas. En estos climas, además, se invisibilizan los aspectos positivos y aparecen como inexistentes y, por lo tanto, existe una percepción sesgada que amplifica los aspectos negativos, y las interacciones se tornan cada vez más estresantes e interfieren en una resolución de conflictos constructiva.

Considerando que el presente estudio se centra en el clima de la sala de clases, se visualizan tres tipos de relaciones, las cuales definen todas las combinaciones que se producen. Tales relaciones son caracterizadas por R. Ortega (1996) como sigue:

- a) Profesor/a- alumna/o: este tipo de relación se caracteriza porque el docente va a servir de fuente de motivación, de interés de implicación en la tarea para el alumno, además de poder ser un modelo para su desarrollo sociomoral.
- b) Profesor/a-alumna/o-currículum: terminan caracterizando buen parte de la vida académica. Dentro de este sistema se despliegan roles, se adquieren normas, se organizan subsistemas de poder, de valores, de actitudes, etc., que terminan dando sentido a las experiencias cotidianas.
- c) Alumna/o-alumna/o, es de especial importancia debido a los lazos afectivos y de comunicación que se establecen dentro del grupo, ya que de esta relación entre iguales surgen valores, normas, inquietudes, y unos deseos compartidos.

3.3. Relación profesor-alumno

Uno de los factores importantes para potenciar y fortalecer el aprendizaje desde la educación preescolar hasta los últimos cursos de secundaria corresponde a la relación profesor-alumno. Al respecto, una relación profunda entre los profesores y los alumnos ayudará a allanar el terreno, a encontrar las causas de los problemas y a solucionarlos. (Arón y Milicic, 1999)

Al respecto, uno de los elementos que define la relación entre el profesor y los alumnos corresponde a la disciplina, la cual puede ser entendida como el equilibrio entre poder y autoridad. Al respecto, Cohen y Manion (1977) plantean que la disciplina consiste en el control del alumnado por medio de la mezcla equilibrada de poder personal que emana naturalmente del individuo y de las destrezas específicas, y de la autoridad que se deriva del estatus del maestro y de las normas vigentes en el colegio y en la clase.

De esta manera, el desarrollo de la clase constituye un contexto social particular, donde el poder del profesor se compone de cuatro elementos que funcionan por separado o confluyendo. Estos elementos son (Arón y Milicic, 1999):

- a) El carisma o capacidad de atraer o influir en los demás mediante la propia personalidad.
- b) El poder intelectual o el conocimiento o dominio de la materia determinada.
- c) Los recursos implícitos al propio poder o la capacidad para organizar todos los aspectos de las actividades de los alumnos.
- d) El dominio o la capacidad de obtener control sobre una situación.
- e) En todos los casos, la autoridad del maestro deriva no sólo de su papel tradicional de dar instrucción, sino también del sistema de reglas que funcionan en la escuela y en la clase en particular.

3.4. Factores influyentes en el Clima Social Escolar

Diferentes estudios realizados en distintos contextos con diversos instrumentos, hablan de una relación directa entre un clima escolar positivo y variables como: variables académicas: rendimiento, adquisición de habilidades cognitivas, aprendizaje efectivo y desarrollo de

actitudes positivas hacia el estudio (Arón y Milicic, 1999). A su vez, la percepción de la calidad de vida escolar se relaciona también con la capacidad de retención de los centros educativos. Esta calidad de vida escolar estaría asociada a: sensación de bienestar general, sensación de confianza en las propias habilidades para realizar el trabajo escolar, creencia en la relevancia de lo que se aprende en la escuela, identificación con la escuela, interacciones con pares, interacciones con los profesores (Hacer, 1984; Ainley, Batten y Miller, 1984, en Arón y Milicic, 1999).

Otra de los aspectos que influye en el clima social escolar dice relación con el consumo de alcohol por parte de los jóvenes. Al respecto, diferentes estudios han analizado la relación entre diversas variables escolares y la conducta de consumo de alcohol entre los adolescentes. En este sentido, Laespada y Elzo (1996), a través de un estudio realizado establecieron una clara relación entre el consumo de alcohol y el fracaso escolar, entendido éste como la repetición de cursos, y que los alumnos abstemios tienen una percepción más favorable de su trabajo, mientras que los que más consumen alcohol manifiestan peores percepciones de su rendimiento escolar.

Los resultados de otros estudios ponen de manifiesto que los escolares que consumen alcohol muestran una elevada insatisfacción escolar (Carrasco y otros, 2004), y además, lo que resulta relevante para el presente estudio, parecen estar menos comprometidos con las normas de la escuela. A su vez, Pérula, Ruiz, Fernández y cols. (1998) han señalado que los escolares que consumen alcohol tienen una vivencia más negativa respecto de sus responsabilidades escolares, lo cual se refleja en un menor interés por acudir al colegio, una peor autovaloración de su rendimiento escolar, una menor dedicación diaria a los deberes del hogar. Asimismo, Simons-Morton, Crump, Haynie y Saylor (1999, en Carrasco y otros, 2004) reseñan que la satisfacción escolar, el sentirse vinculado a la escuela y la percepción de apoyo parental relativo a los estudios se correlacionan inversamente con el consumo de alcohol.

IV. DESCRIPCIÓN DEL ESTUDIO

4.1. Objetivos

El objetivo general del estudio fue “determinar la actitud que manifiestan los alumnos y alumnas de los establecimientos municipales de la comuna de Toltén, respecto del clima social escolar percibido en las instituciones educativas”. Los objetivos específicos del estudio fueron: i) identificar la actitud que manifiestan los alumnos y alumnas de los establecimientos municipales de la comuna de Toltén, respecto del contexto Instruccional que perciben en las instituciones educativas, ii) determinar la actitud que manifiestan los alumnos y alumnas de los establecimientos municipales de la comuna de Toltén, respecto del contexto Regulatorio que perciben en las instituciones educativas, iii) identificar la actitud que manifiestan los alumnos y alumnas de los establecimientos municipales de la comuna de Toltén, respecto del contexto Interpersonal que perciben en las instituciones educativas, y iv) determinar los factores que inciden en la actitud que manifiestan los alumnos y alumnas de los establecimientos municipales de la comuna de Toltén, respecto del clima social escolar percibido en las instituciones educativas.

4.2. Tipo de estudio:

El presente estudio fue de tipo no experimental, ya que no se realizó una manipulación deliberada de las variables contempladas para el desarrollo de la investigación. En este sentido, “no se construyó ninguna situación, sino que se observaron situaciones ya existentes, no provocadas intencionalmente por el investigador” (Hernández et al., 2006:184).

El diseño fue de carácter transeccional correlacional, ya que, además de analizar el contexto descriptivo en el que se manifiestan las variables de investigación, se estudiaron las relaciones entre éstas, correspondientes a un tiempo determinado. Para abordar la investigación se utilizó el método cuantitativo, ya que se buscó un conocimiento sistemático, comprobable, medible y replicable de la realidad. Este método “trata de describir y explicar los hechos sociales desde sus manifestaciones externas. Con lo que desde esta vía se aborda (...) el nivel de los hechos o fáctico del contenido de la realidad social en el que situábamos todos los fenómenos sociales manifiestos que son perceptibles

y registrables a partir de la observación del investigador” (Rubio y Varas 1997:229). En este sentido, se propone describir las variables centrales a estudiar, desde una perspectiva estructural y deductiva, es decir, desde una perspectiva en que las proposiciones particulares que se puedan establecer a través de la realización del estudio puedan deducirse lógicamente de otras más generales.

4.3. Universo:

El universo de estudio se constituye por los alumnos y alumnas de las instituciones educativas municipales de la comuna de Toltén, Región de La Araucanía, Chile.

4.4. Muestra

Para seleccionar a los sujetos de estudio que participaron de la investigación, se utilizó como criterio fundamental la proporción que representa la matrícula de los establecimientos en relación con la matrícula total de las instituciones educativas municipales de la comuna de Toltén. A continuación se presenta una tabla que resume el nivel de representatividad de los establecimientos municipales de la comuna de Toltén. (ver Tabla N° 1)

ESTABLECIMIENTO	MATRÍCULA	%
San Pedro G – 653	14	2%
La Cascada G – 662	9	1%
El Sembrador F – 676	87	7%
Río Bueno G – 682	6	0%
Las Delicias G – 683	4	0%
Puchilco G – 687	5	0%
La Colonia G – 694	2	0%
Las Loicas G – 697	5	0%
Amanecer F – 698	106	8%
Aguas y Gaviotas F – 700	335	27%
La Concepción G – 701	3	0%
Antu Lafquen G – 702	19	2%
Flor del Valle G – 705	6	0%
Rayen Lafquen G – 702	123	10%
Camagüey G – 710	15	2%
Boroa Norte G – 711	11	1%
Liceo Martín Kleinkecht	510	40%
TOTAL	1260	100%

Tabla N° 1

De acuerdo a la tabla N° 1, se seleccionaron aquellos establecimientos que representaron más del 1% de la matrícula total. De de esta manera, los establecimientos considerados para el estudio fueron los siguientes: (ver Tabla N° 2)

ESTABLECIMIENTO	MATRÍCULA	%
El Sembrador F – 676	87	2%
Camagüey G – 710	15	2%
Amanecer G – 698	106	8%
Liceo Martín Kleinkecht	510	40%
Aguas y Gaviotas F – 700	335	27%
San Pedro G – 653	14	2%
Antu Lafquen G – 702	19	2%
Rayen Lafquen F – 707	123	10%
TOTAL	1209	93%

Tabla N° 2

A partir de los datos que describe la tabla N° 2, se establece que el universo de estudio se constituye por el 93% de la matrícula total de los establecimientos municipales de la comuna de Tolten.

Para definir la muestra de estudio, se realizó un muestreo aleatorio estratificado con afijación proporcional a través del programa estadístico STATS. Los resultados fueron los siguientes: (ver Figura N° 1)

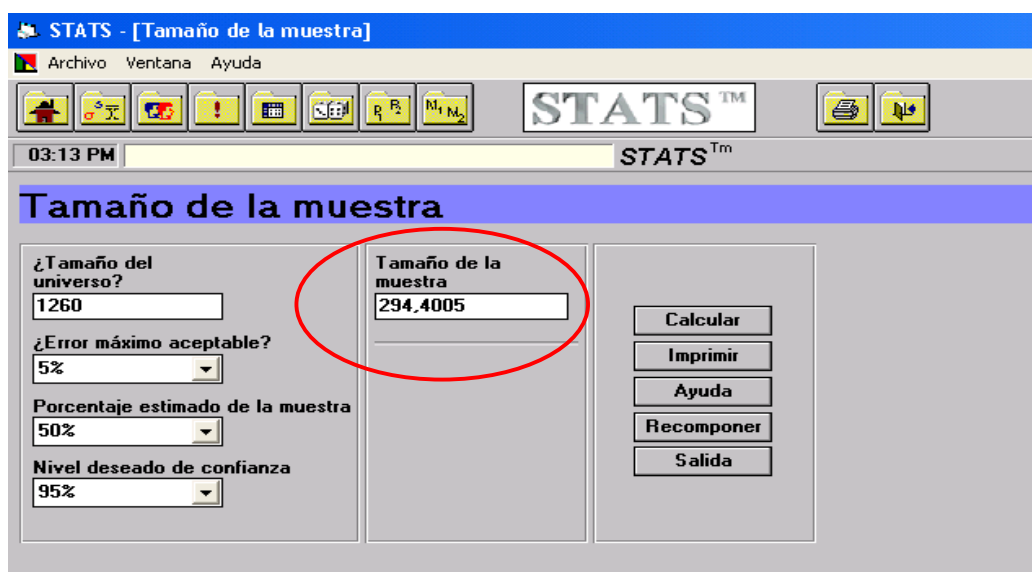


Figura N° 1

Al respecto, se establece que con un universo de 1260 alumnos, con un 5% de error aceptable, un 50% de porcentaje estimado de la muestra y un 95% de confiabilidad, la muestra de estudio debe estar constituida por 295 sujetos.

Para seleccionar a los sujetos de estudio que formaron parte de la muestra, se definió que, debido a la complejidad que representaba el cuestionario, se comenzaría a aplicar a partir del 3° año básico. Además, debido a que se buscó homogenizar la muestra, se realizó la aplicación del cuestionario hasta 6° año básico, ya que la mayoría de los establecimientos alcanza hasta este nivel.

Para el caso del Liceo Martín Kleinkecht, se seleccionaron los cursos “B” de 1° a 4° año medio, debido a que representan características de nivel intermedio.

En la tabla N° 3, se observa que, para seleccionar a los sujetos de estudio se realizó un muestreo aleatorio estratificado con afijación proporcional. Sin embargo, se tomó la decisión de considerar a la totalidad de los alumnos que pertenecen a los cursos antes señalados para que constituyeran la muestra de estudio. En la tabla N° 3 se presenta el cuadro que resume la muestra de estudio: (ver tabla N° 3)

Establecimiento	Matrícula	Muestra ideal	Muestra Real de alumnos
El Sembrador F – 676	87	20	37
Camagüey G – 710	15	4	4
Amanecer G – 698	106	25	36
Liceo Martín Kleinkecht	510	119	133
Aguas y Gaviotas F – 700	335	78	123
San Pedro G – 653	14	3	6
Antu Lafquen G – 702	19	4	7
Rayen Lafquen F – 707	123	29	49
TOTAL	1209	295	395

Tabla N° 3

4.5. Definición de variables e instrumentos:

a) Clima Social Escolar

Definición conceptual: para Arón y Milicic (1999), el clima social escolar se refiere a la percepción que los individuos tienen de los distintos aspectos del ambiente en el cual se desarrollan sus actividades habituales, en este caso, el colegio. La percepción del clima social incluye la percepción que tienen los individuos que forman parte del sistema escolar sobre las normas y creencias que caracterizan el clima escolar.

Definición operacional: para medir la variable de clima escolar se diseñó una Escala de actitud basada en la validación del instrumento «School Environment Scale» (SES) desarrollado originalmente por Kevin Marjoribanks en 1980 y adaptada a España por Aurelio Villa. Su objetivo es medir la percepción que tienen los alumnos respecto de los cuatro contextos que componen el clima escolar según el modelo de Marjoribanks. Estos cuatro contextos son (Villa, 1990:94):

- Contexto interpersonal: mide la percepción de los alumnos de la cercanía de los profesores, así como de la preocupación que éstos muestran ante sus problemas. Es decir, se trata de un clima o contexto de calidad interpersonal, de amistad y confianza.
- Contexto regulativo: mide las percepciones de los alumnos sobre el “calor” o severidad de las relaciones de autoridad en la escuela. Este contexto viene definido por la naturaleza de las relaciones autoritarias con los profesores y en el ambiente.
- Contexto instruccional: mide las percepciones de los alumnos de la orientación académica en un contexto instruccional de enseñanza escolar. Los alumnos perciben el interés o desinterés de los profesores por el aprendizaje y el ambiente propicio o desfavorable para conseguir los objetivos y adquirir habilidades.
- Contexto imaginativo: mide la percepción de los alumnos de un ambiente imaginativo y creativo donde ellos se ven estimulados a recrear y experimentar su mundo en sus propios términos, o por el contrario, la de un clima rutinario, rígido y tradicional (sin innovaciones).

De acuerdo al proceso de validación de la Escala SES, se obtuvo un instrumento constituido por los siguientes contextos: Instruccional, Regulativo e Interpersonal. A continuación se describen los reactivos que formaron parte del instrumento diseñado para medir el Clima Social Escolar. (ver Tabla N° 4)

FACTOR	ÍTEMS
Contexto Instruccional	La mayoría de los profesores en este establecimiento están muy interesados en los problemas personales de los alumnos
	La mayoría de mis profesores ponen una gran energía y entusiasmo en la enseñanza
	La mayor parte de los profesores nos ayudan continuamente a ser muy creativos en todo lo que hacemos
	Este es un establecimiento en el que existe una buena relación. Los profesores y alumnos se preocupan unos de otros
	En este establecimiento me siento muy bien. Los profesores no tienen demasiadas reglas desagradables a las que haya que obedecer
	En la mayoría de mis asignaturas creo que he aprendido mucho
	En este establecimiento los profesores siempre están intentando hacer las cosas de maneras nuevas y atractivas
	En este establecimiento la mayoría de los profesores dedican mucho tiempo a ayudar a los alumnos en su trabajo escolar y en sus problemas personales
	La mayoría de mis profesores parecen estar muy interesados en lo que están enseñando
	Una gran cosa de este establecimiento es el interés personal que tienen los profesores por los alumnos
	Además de estar preocupados con el trabajo escolar diario, la mayoría de los profesores están muy interesados con los problemas personales de los alumnos
	En este establecimiento los profesores están verdaderamente preocupados por los sentimientos de los alumnos
Contexto Regulativo	Algunas veces los estudiantes de este establecimiento son castigados por los profesores sin saber realmente las razones por las que se les castiga

	En este establecimiento existen demasiadas reglas y normas. Necesitamos permiso para hacer cualquier cosa
	A menudo los profesores echan la culpa a los alumnos por cosas que hicieron y que no hicieron
	En este establecimiento la mayoría de los profesores parecen pensar que los alumnos están siempre intentando engañarlos y los castigan por leseras
Contexto Interpersonal	En general los profesores de este establecimiento no son muy pacientes con los alumnos
	Este establecimiento es un lugar muy impersonal. Los profesores no parecen tener interés en conocer a sus alumnos
	A menudo da la impresión de que los profesores de este establecimiento no están muy interesados en si aprendemos o no

Tabla N° 4

4.6. Técnicas de análisis:

Para realizar el análisis de la información recopilada se utilizaron las técnicas que a continuación se mencionan:

a) Estadísticas descriptivas:

Corresponde a la tarea de describir los datos, valores o puntuaciones obtenidas para cada variable. Este proceso se lleva a cabo a través de los siguientes análisis:

- Distribución de frecuencias: es un conjunto de puntuaciones ordenadas en sus respectivas categorías, las cuales se complementan agregando las frecuencias relativas y acumuladas.
- Medidas de tendencia central: son puntos en una distribución, los valores medios o centrales de ésta y nos ayudan a ubicarla dentro de la escala de medición. Las principales medidas de tendencia central son:
 - ✓ Moda: categoría o puntuación que ocurre con mayor frecuencia.

- ✓ Mediana: es el valor que divide a la distribución por la mitad. Esto es, la mitad de los casos caen por debajo de la mediana y la otra mitad se ubica por encima. Refleja la posición intermedia de la distribución.
- ✓ Media: puede definirse como el promedio aritmético de una distribución. Corresponde a la suma de todos los valores dividida por el número de casos.
- Medidas de variabilidad: indican la dispersión de los datos en la escala de medición y responde a la pregunta: ¿dónde están diseminadas las puntuaciones o valores obtenidos. Las medidas de variabilidad más utilizadas son:
 - ✓ Desviación estándar: es el promedio de desviación de puntuaciones con respecto a la media.
 - ✓ Varianza: es la desviación estándar elevada al cuadrado.

b) Análisis paramétrico: son aquellos que para su realización parten de los siguientes supuestos:

- La distribución poblacional de la variable dependiente es normal: el universo tiene una distribución normal.
- El nivel de medición de la variable dependiente es por intervalos o razón.
- Cuando dos o más poblaciones son estudiadas, tienen una varianza homogénea: las poblaciones en cuestión tienen una dispersión similar en sus distribuciones.

Para los casos que sean pertinentes, los siguientes análisis paramétricos:

- Prueba t de student: Es una prueba estadística para evaluar si dos grupos difieren entre sí de manera significativa respecto de sus medias. Para su aplicación, se deben postular las siguientes hipótesis:

$$H_0: \mu x_1 - \mu x_2 = 0$$

No existe diferencia significativa entre los dos grupos.

$$H_1: \mu x_1 - \mu x_2 > 0$$

Existe diferencia significativa entre los dos grupos.

Para adoptar la decisión de aceptación o rechazo de la Hipótesis Nula (H_0) se centró, en primer lugar en el nivel de significancia, el cual “es el punto crítico de probabilidad a partir del cual ya no estamos dispuestos a sostener que nuestro resultado muestral se deriva del error de muestreo aleatorio.” (Ritchey, 2002:273). Además, este valor “nos indica qué tan extremo debe ser un resultado muestral, para que empecemos a cuestionar si la hipótesis estadística es verdadera” (Ritchey, 2002:273). Para este caso, el nivel de significancia se determinó con un valor de 0.05.

En segundo lugar, se observó el valor p, el cual es la “medida de lo inusual de un resultado muestral cuando la hipótesis estadística es verdadera”. (Ritchey, 2002:270). Así, se consideró que “un valor p grande nos indica que nuestro resultado muestral observado no es muy diferente o no es “lejano” del resultado predicho por la hipótesis estadística; en otras palabras, el efecto de la prueba es pequeño”. (Ritchey p. 271). Por el contrario, “cuando el valor p es pequeño en relación a alfa, rechazamos la hipótesis estadística. Nos indica que asumiendo que la hipótesis estadística es verdadera, nuestro resultado muestral es inusual o está “lejano” de lo que esperaríamos” (Ritchey, 2002:272). Por lo tanto, si $p < 0.05$ se rechaza la Hipótesis Nula.

- Prueba de análisis de varianza unidireccional (One way Anova): corresponde a una prueba que analiza si más de dos grupos difieren significativamente entre sí en cuanto a sus medias y varianzas.

Para su aplicación, se deben postular las siguientes hipótesis:

$$H_0: \mu x_1 - \mu x_2 - \mu x_3 \dots \mu x_n = 0$$

No existe diferencia significativa entre los dos o más grupos.

$$H_1: \mu x_1 - \mu x_2 - \mu x_3 \dots \mu x_n > 0$$

Existe diferencia significativa entre los dos o más grupos.

4.7. Confiabilidad de los datos

Para verificar la confiabilidad de los datos se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach. “Este coeficiente fue desarrollado por J. L. Cronbach y requiere una sola administración del instrumento de medición y produce valores entre 0 y 1”. (Hernández et al. 1991:242).

La interpretación del coeficiente de confiabilidad se realizó a partir de la siguiente Escala (Ruiz, 1998):

0,81 a 1,00	Muy alta
0,61 a 0,80	Alta
0,40 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Tabla N° 5: Rangos Magnitud

Los resultados obtenidos luego de la aplicación del coeficiente de confiabilidad alfa de cronbach se presentan a continuación (ver Cuadro N° 1):

Alfa de Cronbach	N de elementos
,831	19

Cuadro N° 1: Estadísticos de fiabilidad

De acuerdo a al cuadro N° 1, se establece que los datos obtenidos de la aplicación de la Escala de Clima Social Escolar son confiables, ya que el nivel de confiabilidad se sitúa en un rango de magnitud muy alto.

Además, de acuerdo al cuadro N° 2, donde se exponen los resultados obtenidos luego de la aplicación de la prueba de Kolmogorov-Smirnov, la cual permite establecer si los datos recopilados a través de la escala se ajustan a la distribución normal, se concluye que las puntuaciones obtenidas en cada uno de los ítems de la escala se ajustan a la distribución normal, ya que el valor de significación p es superior a 0,05. Por lo tanto, se comprueba la hipótesis de normalidad de los datos.

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Puntaje Total Escala
N		395
Parámetros normales ^{a,b}	Media	68,47
	Desviación típica	10,889
Diferencias más extremas	Absoluta	,052
	Positiva	,043
	Negativa	-,052
Z de Kolmogorov-Smirnov		1,038
Sig. asintót. (bilateral)		,232

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

Cuadro N° 2

4.8. Validez de los datos

Para realizar la validez de los datos se utilizó el análisis factorial, el cual corresponde a una técnica de análisis multivariante que se utiliza para el estudio e interpretación de las correlaciones entre un grupo de variables. Parte de la idea de que dichas correlaciones no son aleatorias sino que se deben a la existencia de factores comunes entre ellas. El objetivo del análisis factorial es la identificación y cuantificación de dichos factores comunes.

Por lo tanto, se trata de una técnica adecuada para el caso de variables continuas altamente correlacionadas.

KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,906
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado	2695,103
	aproximado	
	Gi	171
	Sig.	,000

Cuadro N° 3

De acuerdo al cuadro N° 3, se observa que la medida de adecuación muestral KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) indica que la muestra de investigación es óptima para realizar el análisis factorial. A su vez, la Prueba de esfericidad de Bartlett, la cual contrasta la hipótesis nula de que la matriz de correlaciones entre las variables consideradas constituye una matriz identidad, de acuerdo al resultado obtenido (Chi cuadrado =2695.103; gl=171; p=.000), permite rechazar la hipótesis nula y justifica la realización del análisis factorial, al poner de manifiesto que existen relaciones relevantes entre los ítems incluidos.

A partir del cuadro N° 4, se observa que los factores explican el 51,66% de la varianza total. El factor 1 es el que más explica la variabilidad del fenómeno de estudio, con un 33,01% de la varianza explicada. Por otro lado, el factor 2 explica un 12,12% de la varianza, el factor 3 explica el 6,52.

Varianza total explicada									
Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	6,272	33,012	33,012	6,272	33,012	33,012	6,116	32,191	32,191
2	2,304	12,127	45,139	2,304	12,127	45,139	1,947	10,247	42,438
3	1,241	6,529	51,668	1,241	6,529	51,668	1,754	9,230	51,668
4	,989	5,208	56,876						
5	,898	4,725	61,601						
6	,797	4,196	65,798						
7	,751	3,952	69,750						
8	,674	3,550	73,300						
9	,663	3,490	76,789						
10	,620	3,264	80,053						
11	,532	2,800	82,853						
12	,525	2,764	85,617						
13	,485	2,555	88,172						
14	,438	2,303	90,475						
15	,424	2,231	92,706						
16	,391	2,060	94,766						
17	,356	1,872	96,638						
18	,335	1,764	98,402						
19	,304	1,598	100,000						

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

Cuadro N° 4

Por último, en el cuadro N° 5, se expone la matriz de de componentes rotados, dando cuenta de la relación de cada una de las variables con los distintos factores ortogonales (independientes entre sí) generados a través de la rotación Varimax. Además, en la matriz se presentan las cargas factoriales (pesos específicos de cada uno de los ítems en cada uno de los factores), pudiendo determinar de esta forma los principales componentes del instrumento de medición.

Matriz de componentes rotados^a

	Componente		
	Contexto Instruccional	Contexto Regulatorio	Contexto Interpersonal
1. La mayoría de los profesores en este establecimiento están muy interesados en los problemas personales de los alumnos	,596		
2. La mayoría de mis profesores ponen una gran energía y entusiasmo en la enseñanza	,661		
3. La mayor parte de los profesores nos ayudan continuamente a ser muy creativos en todo lo que hacemos	,737		
4. Este es un establecimiento en el que existe una buena relación. Los profesores y alumnos se preocupan unos de otros	,694		
5. En este establecimiento me siento muy bien. Los profesores no tienen demasiadas reglas desagradables a las que haya que obedecer	,668		
6. En la mayoría de mis asignaturas creo que he aprendido mucho	,622		
7. En este establecimiento los profesores siempre están intentando hacer las cosas de maneras nuevas y atractivas	,715		
8. En este establecimiento la mayoría de los profesores dedican mucho tiempo a ayudar a los alumnos en su trabajo escolar y en sus problemas personales	,767		
9. La mayoría de mis profesores parecen estar muy interesados en lo que están enseñando	,703		
10. Una gran cosa de este establecimiento es el interés personal que tienen los profesores por los alumnos	,798		
11. Además de estar preocupados con el trabajo escolar diario, la mayoría de los profesores están muy interesados con los problemas personales de los alumnos	,699		
12. En este establecimiento los profesores están verdaderamente preocupados por los sentimientos de los alumnos	,797		
13. Algunas veces los estudiantes de este establecimiento son castigados por los profesores sin saber realmente las razones por las que se les castiga		,569	
14. En este establecimiento existen demasiadas reglas y normas. Necesitamos permiso para hacer cualquier cosa		,557	
15. A menudo los profesores echan la culpa a los alumnos por cosas que hicieron y que no hicieron		,758	
16. En este establecimiento la mayoría de los profesores parecen pensar que los alumnos están siempre intentando engañarlos y los castigan por leerlas		,766	
17. En general los profesores de este establecimiento no son muy pacientes con los alumnos			,664
18. Este establecimiento es un lugar muy impersonal. Los profesores no parecen tener interés en conocer a sus alumnos			,797
19. A menudo da la impresión de que los profesores de este establecimiento no están muy interesados en si aprendemos o no			,572

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 5 iteraciones.

Cuadro N° 5

El Factor 1, el cual fue denominado “contexto instruccional”, mide las percepciones de los alumnos en relación con la orientación académica en un contexto instruccional de enseñanza escolar. Los alumnos perciben el interés o desinterés de los profesores por el aprendizaje y el ambiente propicio o desfavorable para conseguir los objetivos y adquirir habilidades

El Factor 2, el cual fue denominado “contexto regulativo” mide las percepciones de los alumnos sobre el “calor” o severidad de las relaciones de autoridad en la escuela. Este contexto viene definido por la naturaleza de las relaciones autoritarias con los profesores.

El Factor 3, denominado “contexto interpersonal”, mide la percepción de los alumnos respecto de la cercanía de los profesores, así como de la preocupación que éstos muestran ante sus problemas. Es decir, se trata de un clima o contexto de calidad interpersonal, de amistad y confianza.

V. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

5.1. Análisis de las puntuaciones medias de los ítems

En el cuadro que a continuación se presenta, se exhiben los pesos relativos que obtuvieron cada uno de los ítems que conforman la Escala de Clima Social Escolar, además de las puntuaciones medias obtenidas. Cabe precisar que las puntuaciones siguieron el siguiente orden (ver Tabla N° 6).

1	2	3	4	5
Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Regular	De acuerdo	Muy de acuerdo

Tabla N°6

La actitud más favorable en relación con las dimensiones del clima social escolar que caracteriza a los establecimientos municipales que participaron del estudio, será aquella que se ubique en la categoría de respuesta número 5, y a su vez, la actitud más desfavorable será aquella que se ubique en la categoría de respuesta número 1.

A continuación se presentan las puntuaciones medias obtenidas en cada uno de los ítems de la Escala de Clima Social Escolar, además de los pesos relativos de las categorías de respuesta (ver Tabla N° 7).

Enunciado del Ítem	N°	% Puntuación Escala					\bar{X}
		1	2	3	4	5	
Factor 1: Contexto Instruccional							
1. La mayoría de los profesores en este establecimiento están muy interesados en los problemas personales de los alumnos.	395	5,3	10,1	27,6	25,8	31,1	3,67
2. La mayoría de mis profesores ponen una gran energía y entusiasmo en la enseñanza.	395	1,5	2,0	11,4	25,3	59,7	4,40
3. La mayor parte de los profesores nos ayudan continuamente a ser muy creativos en todo lo que hacemos.	395	1,5	1,8	18,7	26,8	51,1	4,24
4. Este es un establecimiento en el que existe una buena relación. Los profesores y alumnos se preocupan unos de otros.	395	2,5	4,3	35,9	20,8	36,5	3,84
5. En este establecimiento me siento muy bien. Los profesores no tienen demasiadas reglas desagradables a las que haya que obedecer.	395	5,6	7,3	27,8	24,6	34,7	3,75
6. En la mayoría de mis asignaturas creo que he aprendido mucho.	395	1,3	1,8	23,0	30,6	43,3	4,13
7. En este establecimiento los profesores siempre están intentando hacer las cosas de maneras nuevas y atrayentes.	395	1,8	2,8	20,8	28,4	46,3	4,15
8. En este establecimiento la mayoría de los profesores dedican mucho tiempo a ayudar a los alumnos en su trabajo escolar y en sus problemas personales.	395	4,1	8,6	28,6	21,3	37,5	3,79
9. La mayoría de mis profesores parecen estar muy interesados en lo que están enseñando.	395	1,0	1,8	11,6	31,6	53,9	4,36
10. Una gran cosa de este establecimiento es el interés personal que tienen los profesores por los alumnos.	395	3,3	7,8	30,9	24,8	33,2	3,77
11. Además de estar preocupados con el trabajo escolar diario, la mayoría de los profesores están muy interesados	395	10,4	12,9	25,6	21,5	29,6	3,47

con los problemas personales de los alumnos.							
12. En este establecimiento los profesores están verdaderamente preocupados por los sentimientos de los alumnos.	395	6,3	10,6	30,1	20,8	32,2	3,62
Total Factor		3,7	5,9	24,3	25,1	40,7	3,93
Factor 2: Contexto Reglativo							
13. Los estudiantes de este establecimiento son castigados por los profesores sin saber realmente las razones por las que se les castiga.	395	20,8	18,5	30,9	14,7	15,2	3,15
14. En este establecimiento existen demasiadas reglas y normas. Necesitamos permiso para hacer cualquier cosa.	395	6,3	9,4	18,2	24,3	3,86	2,14
15. A menudo los profesores echan la culpa a los alumnos por cosas que hicieron y que no hicieron.	395	22,5	18,2	27,1	20,3	11,9	3,19
16. En este establecimiento la mayoría de los profesores parecen pensar que los alumnos están siempre intentando engañarlos y los castigan por leeras.	395	16,5	23,8	23,0	17,0	19,7	3,00
Total Factor		16,5	17,4	24,8	19,0	12,6	2,87
Factor 3: Contexto Interpersonal							
17. En general los profesores de este establecimiento son muy pacientes con los alumnos.	395	15,9	23,0	39,7	11,4	9,9	2,76
18. Este establecimiento es un lugar muy personal. Los profesores parecen tener interés en conocer a sus alumnos.	395	8,4	10,9	23,8	28,1	28,9	3,58
19. A menudo da la impresión de que los profesores de este establecimiento están muy interesados en si aprendemos o no.	395	11,9	15,4	18,5	24,3	29,9	3,45
Total Factor		12,0	16,4	27,3	21,2	22,9	3,26

Tabla N° 7: Resumen de puntuaciones por ítem

Se observa que el enunciado que recibe la mejor puntuación corresponde a aquel que plantea que la mayoría de los profesores ponen una gran energía y entusiasmo en la enseñanza (con una media de 4,40). La categoría de respuesta con mayor puntuación es la número 5 (muy de acuerdo) con un 59,7%.

También se identifican como enunciados con alta puntuación, en primer lugar, aquel que señala que la mayoría de los profesores parecen estar muy interesados en lo que están enseñando (con una media de 4,36). La categoría de respuesta con mayor puntuación es la número 5 (muy de acuerdo) con un 53,9%.

En segundo lugar, se observa aquel que plantea que la mayor parte de los profesores ayudan continuamente a los alumnos a ser más creativos en lo que hacen (con una media de 4,24). La categoría de respuesta con mayor puntuación es la número 5 (muy de acuerdo), con un 51,1%.

Por último, otros de los enunciados que reciben una puntuación favorable son, aquel que señala que en la mayoría de las asignaturas los alumnos creen que han aprendido mucho (con una media de 4,13), siendo la categoría de respuesta con mayor puntuación la número 5 (muy de acuerdo) con un 43,3%; y el enunciado que plantea que los profesores siempre están intentando hacer las cosas de maneras nuevas y atractivas (con una media de 4,15), identificándose la categoría de respuesta con mayor puntuación la número 5 (muy de acuerdo) con un 46.3%.

De los enunciados que reciben las puntuaciones más bajas, se identifica aquel que señala que en los establecimientos existen demasiadas reglas y normas, por lo cual, los alumnos necesitan permiso para hacer cualquier cosa (con una media de 2,14). La categoría de respuesta con mayor puntuación es la número 5 (muy de acuerdo) con un 41,8%.

Por otro lado, se identifica el enunciado que señala que en general los profesores de los establecimientos son muy pacientes con los alumnos (con una media de 2,76). La categoría de respuesta con mayor puntuación es la número 3 (regular) con un 39,7%.

Otro de los enunciados con baja puntuación es aquel que señala que en los establecimientos la mayoría de los profesores parecen pensar que los alumnos están siempre intentando engañarlos y los castigan por leseras (con una media de 3,00). La categoría de respuesta con mayor puntuación es la número 2 (en desacuerdo) con un 23,8%.

A partir de los datos que se muestran en la tabla N° 2, se deduce que, en relación con el contexto regulativo, el cual describe la severidad de las relaciones de autoridad en los establecimientos, los alumnos lo perciben de forma desfavorable. Es decir, manifiestan que las relaciones establecidas entre profesores y alumnos contienen un alto nivel de severidad, lo cual dificulta la generación de relaciones más flexibles y fluidas entre los miembros de la comunidad educativa. Esto perjudica la obtención de los objetivos educativos programados.

Además, respecto del contexto instruccional, el cual describe las relaciones que se establecen para generar un ambiente propicio que permita la generación de conocimiento y habilidades; se observa que los alumnos lo perciben de manera favorable. Es decir, plantean que los profesores han logrado generar un contexto favorable para el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje.

Por último, también se percibe un contexto interpersonal favorable, es decir, los profesores han establecido relaciones de amistad y confianza con los alumnos que han facilitado la generación de un ambiente favorable para el aprendizaje de los alumnos.

Esto se ilustra en el gráfico que a continuación se presenta (ver Gráfico N° 1):

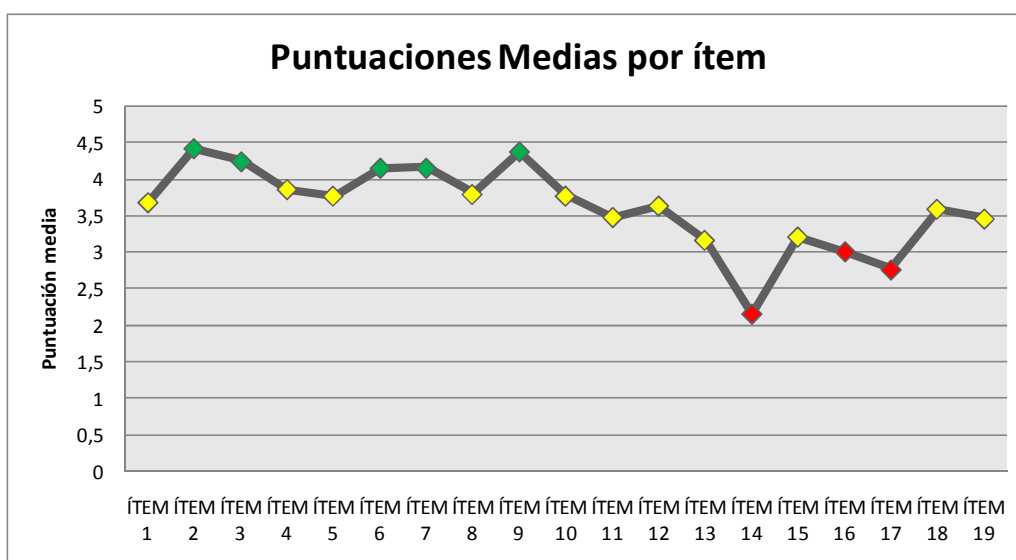
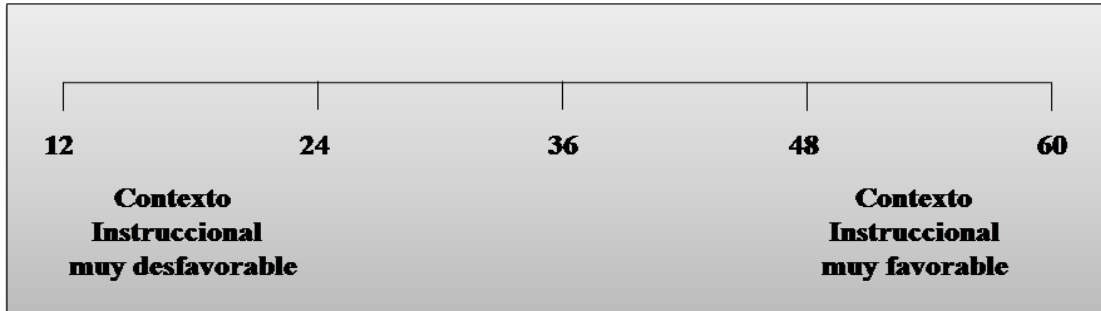


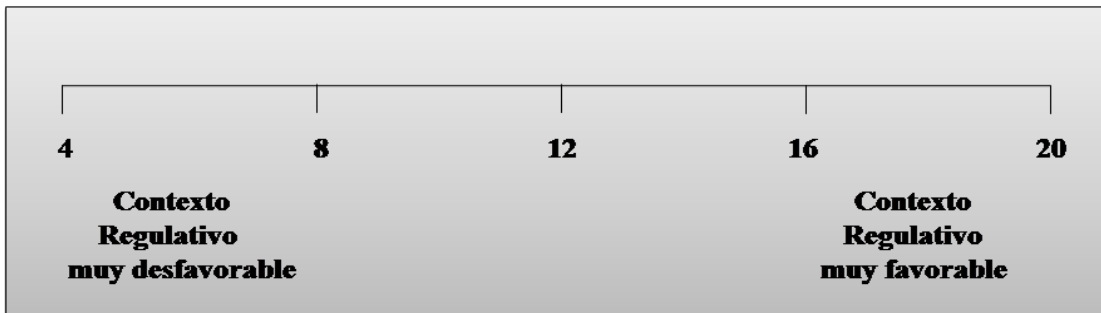
Gráfico N° 1

5.2. Análisis global

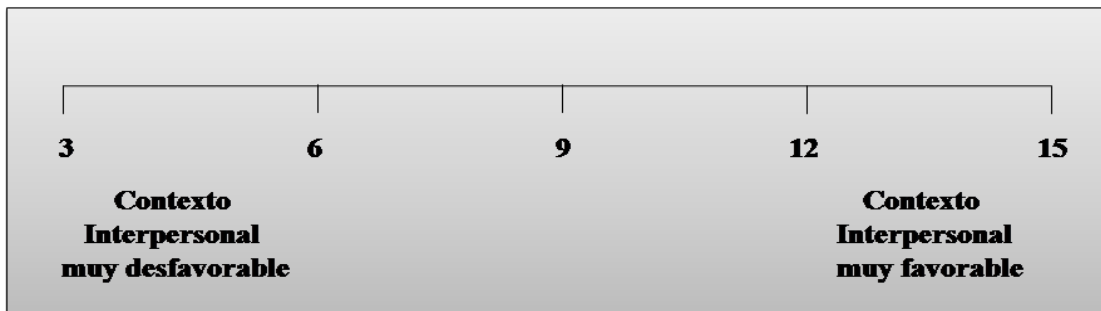
Para llevar a cabo el análisis global de la Escala de Clima Social Escolar, se construyeron los cuadros que a continuación se presentan (ver Cuadros N° 6, N° 7, N° 8 y N° 9).



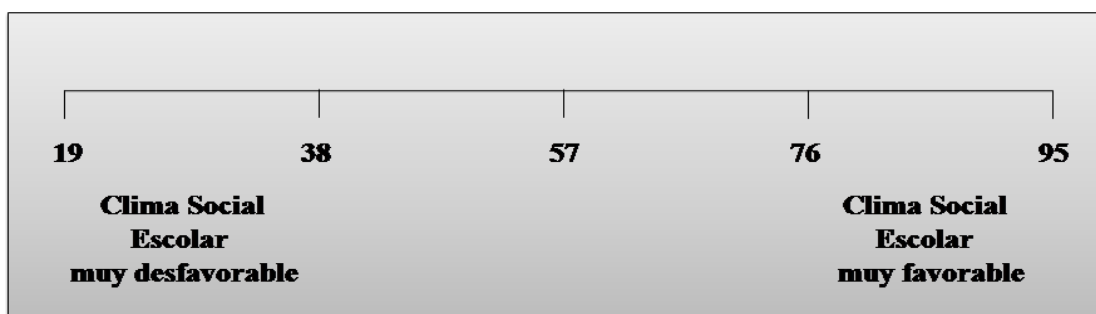
Cuadro N° 6: Contexto Instrucciona



Cuadro N° 7: Contexto Reguativo



Cuadro N° 8: Contexto Interpersonal



Cuadro N° 9: Escala de Clima Social Escolar

Dimensión	Mínimo	Máximo	Media	Desv. tip.	Media teórica
Contexto Instruccional	15	60	47,19	9,00	36
Contexto Regulatorio	4	20	11,48	3,57	12
Contexto Interpersonal	3	15	9,76	2,74	9
Clima Social Escolar	38	94	68,47	10,88	57

Cuadro N° 10: Puntajes obtenidos

De acuerdo a los datos que se observa en el cuadro N° 10, se deduce que los alumnos y alumnas perciben un contexto instruccional favorable, ya que el puntaje medio obtenido es superior al puntaje medio teórico establecido para la subescala. A su vez, se deduce que los alumnos y alumnas perciben un contexto interpersonal también favorable, debido a que el puntaje medio obtenido es superior al puntaje medio teórico de la subescala. Por otro lado, se deduce que los alumnos y alumnas perciben un contexto regulatorio desfavorable en los establecimientos que participaron del estudio, ya que el puntaje medio obtenido es inferior al puntaje medio teórico de la subescala.

Por último, y considerando el Clima Social Escolar de manera integral, se concluye que los alumnos y alumnas lo perciben de manera favorable, lo cual facilita el desarrollo de procesos educativos más efectivos.

5.3. Análisis de factores

Para llevar a cabo el análisis de aquellos factores que inciden en el clima social escolar que los alumnos y alumnas perciben, se desarrollaron dos pruebas paramétricas, por un lado, t de student para muestras independientes, y por otro, Anova de un factor. Al respecto, se definieron las hipótesis de investigación que a continuación se presentan:

Hipótesis de investigación 1:

Existen diferencias significativas en la percepción del clima social escolar manifestado por los alumnos y alumnas de los establecimientos municipales de la comuna de Toltén agrupados según establecimiento.

ANOVA

Puntaje Total Escala				
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	Sig.
Inter-grupos		7	2660,466	,000
Intra-grupos	28091,207	387	72,587	
Total	46714,471	394		

Tabla N° 8

Según la Tabla N° 8, se acepta la hipótesis estadística debido a que el valor de significación es menor a 0,05. Por lo tanto, se comprueba que el factor establecimiento incide significativamente en el clima social escolar que manifiestan los alumnos y alumnas. De esta manera, la diferencia en las percepciones del clima social escolar de los alumnos y alumnas se debe a los efectos de pertenecer a los diferentes establecimientos.

Establecimiento	Total	Total Escala	Puntaje de Desviación
Antu Lafquen G – 702	84,29	68	16,29
Amanecer G – 698	78,78	68	10,78
Camagüey G – 710	77,75	68	9,75
San Pedro de la Barra G – 653	76,33	68	8,33
Rayen Lafquen F – 707	74,02	68	6,02
El Sembrador F – 676	71,41	68	3,41
Aguas y Gaviotas F – 700	70,18	68	2,18
Liceo Martín Kleinkecht	59,70	68	-8,3

Tabla N° 9

En la tabla N° 9 se observa que, si bien los establecimientos presentan un nivel favorable en cuanto al clima social escolar, aquel establecimiento donde se percibe el nivel menos favorable corresponde al Liceo Martín Kleinkecht. A su vez, en los establecimientos donde se presentan los niveles más favorables de clima social escolar corresponden a: Antu Lafquen, Amanecer, Camagüey y San Pedro de la Barra.

Al analizar cada uno de los factores que componen la Escala de Clima Social Escolar, los resultados son los siguientes (ver Tabla N° 10):

ANOVA						
		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Contexto Instruccional	Inter-grupos	144,600	7	20,657	32,054	,000
	Intra-grupos	249,400	387	,644		
	Total	394,000	394			
Contexto Regulatorio	Inter-grupos	48,648	7	6,950	7,788	,000
	Intra-grupos	345,352	387	,892		
	Total	394,000	394			
Contexto Interpersonal	Inter-grupos	22,247	7	3,178	3,309	,002
	Intra-grupos	371,753	387	,961		
	Total	394,000	394			

Tabla N° 10

Se comprueba que el factor establecimiento incide en cada una de las dimensiones de la Escala de Clima Social Escolar, ya que el valor de significación p es inferior a 0,05 en cada uno de los factores de la escala.

Establecimiento	FACTOR 1: Contexto Instruccional	Total Escala	Puntaje de Desviación
Antu Lafquen G – 702	56,29	47	9,29
Amanecer G – 698	54,28	47	7,28
San Pedro de la Barra G – 653	53,17	47	6,17
Camagüey G – 710	52,75	47	5,75
Rayen Lafquen F – 707	52,47	47	5,47
Aguas y Gaviotas F – 700	49,64	47	2,64
El Sembrador F – 676	48,14	47	1,14
Liceo Martín Kleinkecht	39,83	47	-7,17

Tabla N° 11

En la tabla N° 11, se observa que si bien la mayoría de los establecimientos presentan un nivel favorable respecto al contexto instruccional, el cual está referido al ambiente que generan los profesores para conseguir los objetivos pedagógicos y generar habilidades en los alumnos y alumnas, la institución educativa donde se observa el nivel menos favorable corresponde al Liceo Martín Kleinkecht. A su vez, los establecimientos que presentan el contexto instruccional más favorable corresponden a: Antu Lafquen, Amanecer, San Pedro de la Barra.

Establecimiento	FACTOR 2: Contexto Regulatorio	Total Escala	Puntaje de Desviación
Antu Lafquen G – 702	15,14	11	4,14
Camagüey G – 710	14,25	11	3,25
Amanecer G – 698	13,42	11	2,42
El Sembrador F – 676	12,68	11	1,68
Rayen Lafquen F – 707	12,47	11	1,47
San Pedro de la Barra G – 653	12,17	11	1,17
Liceo Martín Kleinkecht	10,91	11	-0,09
Aguas y Gaviotas F – 700	10,47	11	-0,53

Tabla N° 12

Por otro lado, en la tabla N° 12 se observa que aquellos establecimientos que presentan un nivel desfavorable respecto del contexto regulatorio, referido a la severidad de las relaciones de autoridad en la escuela, corresponde a: Liceo Martín Kleinkecht y Aguas y Gaviotas. A

su vez, el contexto regulativo presenta el nivel más favorable en los siguientes establecimientos: Antu Lafquen, Camagüey y Amanecer.

Establecimiento	FACTOR 3: Contexto Interpersonal	Total Escala	Puntaje de Desviación
Antu Lafquen	12,86	10	2,86
Amanecer	11,08	10	1,08
San Pedro de la Barra	11,00	10	1
Camagüey	10,75	10	0,75
Sembrador de Pocoyan	10,59	10	0,59
Aguas y Gaviotas	10,07	10	0,07
Rayen Lafquen	9,08	10	-0,92
Liceo Martín Kleinkecht	8,97	10	-1,03

Tabla N° 13

Por último, en la tabla N° 13 se observa que aquellos establecimientos que presentan un nivel desfavorable respecto del contexto interpersonal, referido a la cercanía de las relaciones de amistad y confianza entre profesores y alumnos, corresponden a: Rayen Lafquen y Liceo Martín Kleinkecht. A su vez, el contexto interpersonal presenta el nivel más favorable en los siguientes establecimientos: Antu Lafquen, Amanecer y San Pedro de la Barra.

Esto se observa en la siguiente tabla:

Hipótesis de investigación 2:

Existen diferencias significativas en la percepción del clima social escolar manifestado por los alumnos y alumnas de los establecimientos municipales de la comuna de Tolten agrupados según grupos de edad.

ANOVA

Puntaje Total Escala					
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	14655,045	5	2931,009	35,539	,000
Intra-grupos	31669,491	384	82,473		
Total	46324,536	389			

Tabla N° 14

Según la tabla N° 14, se acepta la hipótesis estadística debido a que el valor de significación p es inferior a 0,05. Por lo tanto, se comprueba que el factor grupos de edad incide significativamente en el clima social escolar. De esta manera, la diferencia en las percepciones del clima social escolar que manifiestan los alumnos y alumnas se debe a los efectos de pertenecer a los diferentes grupos de edad.

Grupos de Edad	Total	Total Escala	Puntaje de Desviación
Entre 8 y 9 años	72,98	68	4,98
Entre 10 y 11 años	72,59	68	4,59
Entre 12 y 13 años	70,77	68	2,77
Entre 14 y 15 años	65,93	68	-2,07
Entre 16 y 17 años	60,28	68	-7,72
Entre 18 y 19 años	59,16	68	-8,84

Tabla N° 15

En la tabla N° 15 se observa que, si bien en los establecimientos se deduce que la mayoría de los alumnos y alumnas percibe un clima social escolar favorable, aquellos grupos de edad donde se percibe el clima social escolar más favorable corresponden a: Entre 8 y 9 años; Entre 10 y 11 años y Entre 12 y años 13. A su vez, en los grupos de edad donde se presentan los niveles más bajos de conductas conflictivas corresponden a: Entre 16 y 17 años y Entre 18 y 19 años.

Por lo tanto, se observa que a medida que aumenta la edad de los alumnos y alumnas el clima social escolar se percibe más desfavorable.

ANOVA

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Contexto Instruccional	Inter-grupos	122,915	5	24,583	35,093	,000
	Intra-grupos	268,996	384	,701		
	Total	391,911	389			
Contexto Regulatorio	Inter-grupos	18,789	5	3,758	3,904	,002
	Intra-grupos	369,574	384	,962		
	Total	388,362	389			
Contexto Interpersonal	Inter-grupos	11,896	5	2,379	2,399	,037
	Intra-grupos	380,817	384	,992		
	Total	392,713	389			

Tabla N° 16

En la tabla N° 16 se comprueba que el factor grupos de edad incide en cada una de las dimensiones de la Escala de Clima Social Escolar, ya que el valor de significación p es menor a 0,05 en cada uno de los factores.

Grupos de Edad	Factor 1: Contexto Instruccional	Total Escala	Puntaje de Desviación
Entre 8 y 9 años	49,82	47	2,82
Entre 10 y 11 años	51,03	47	4,03
Entre 12 y 13 años	51,80	47	4,80
Entre 14 y 15 años	40,45	47	-6,55
Entre 16 y 17 años	40,08	47	-6,92
Entre 18 y 19 años	39,32	47	-7,68

Tabla N° 17

De acuerdo a la tabla N° 17 se observa que, si bien en la mayoría de los grupos de edad se percibe un contexto instruccional favorable, aquellos donde se observa el contexto instruccional más desfavorable corresponden a: Entre 14 y 15 años; Entre 16 y 17 años y Entre 18 y 19 años. Por otro lado, aquellos grupos que perciben un contexto instruccional más favorable corresponde a: Entre 10 y 11 años; Entre 8 y 9 años y Entre 12 y 13 años.

Por otro lado, si bien en la mayoría de los grupos de edad se percibe un contexto regulativo desfavorable, aquel grupo donde se observa un contexto regulativo favorable corresponde a: Entre 8 y 9 años. A su vez, el grupo de edad donde se percibe el contexto regulativo más desfavorable corresponde a: Entre 12 y 13 años. (ver tabla N° 18)

Grupos de Edad	Factor 2: Contexto Regulativo	Total Escala	Puntuación de Desviación
Entre 8 y 9 años	12,54	11	1,54
Entre 10 y 11 años	11,51	11	0,51
Entre 12 y 13 años	9,83	11	-1,17
Entre 14 y 15 años	11,38	11	0,38
Entre 16 y 17 años	11,18	11	0,18
Entre 18 y 19 años	11,32	11	0,32

Tabla N° 18

Por último, si bien en la mayoría de los grupos de edad se percibe un contexto interpersonal favorable, aquellos donde se observa el contexto más desfavorable corresponden a: Entre 18 y 19 años; Entre 16 y 17 años y Entre 12 y 13 años. Esto se observa en la siguiente tabla. Por otro lado, aquellos grupos de edad que perciben el contexto interpersonal más favorable corresponden a: Entre 8 y 9 años y Entre 10 y 11 años.(ver Tabla N° 19)

Grupos de Edad	Factor 3: Contexto Interpersonal	Total Escala	Puntuación de Desviación
Entre 8 y 9 años	10,63	10	0,63
Entre 10 y 11 años	10,05	10	0,05
Entre 12 y 13 años	9,13	10	-0,87
Entre 14 y 15 años	10,05	10	0,05
Entre 16 y 17 años	9,01	10	-0,99
Entre 18 y 19 años	8,53	10	-1,47

Tabla 19

Hipótesis de investigación N° 3

Existen diferencias significativas en la percepción del clima social escolar que manifiestan los alumnos y alumnas de los establecimientos municipales de la comuna de Toltén según el consumo de bebidas alcohólicas.

Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas				Prueba T para la igualdad de medias			
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia Inferior
Puntaje Total Escala de Clima Social Escolar	Se han asumido varianzas iguales	,637	,426	-3,469	270	,001	-4,423	1,275	-6,933
	No se han asumido varianzas iguales			-3,473	264,198	,001	-4,423	1,274	-6,931

Tabla N° 20

De acuerdo a la tabla N° 20, se acepta la hipótesis estadística, ya que el valor de significación p es menor a 0,05. Por lo tanto, se comprueba que la variable consumo de bebidas alcohólicas incide significativamente en el clima social escolar. De esta manera, la diferencia que se presenta en las percepciones del clima social escolar que manifiestan los alumnos y alumnas es un efecto del consumo de bebidas alcohólicas.

Al respecto, si bien, tanto quienes mencionan consumir bebidas alcohólicas como quienes señalan no consumirlas perciben un clima social escolar favorable, se observa que quienes si han consumido manifiestan un clima social escolar menos favorable. (ver tabla N° 21)

Consumo de bebidas alcohólicas	Total	Total Escala	Puntaje de desviación
Si	63,86	68	-4,14
No	68,28	68	0,28

Tabla N° 21

Además, se comprueba que la variable consumo de bebidas alcohólicas incide en el contexto instruccional, debido a que el valor de significación es menor a 0,05. (Ver Tabla N° 22).

Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas				Prueba T para la igualdad de medias				
								95% Intervalo de confianza para la diferencia		
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	Inferior	Superior
Contexto Instruccional	Se han asumido varianzas iguales	,072	,788	-3,971	270	,000	-,49928743	,12572399	-,74681144	-,25176341
	No se han asumido varianzas iguales			-3,983	265,756	,000	-,49928743	,12535154	-,74609592	-,25247894
Contexto Regulatorio	Se han asumido varianzas iguales	7,058	,008	,385	270	,701	,04622290	,12018506	-,19039612	,28284192
	No se han asumido varianzas iguales			,389	269,947	,697	,04622290	,11875313	-,18757716	,28002296
Contexto Interpersonal	Se han asumido varianzas iguales	1,817	,179	,362	270	,718	,04455947	,12303262	-,19766580	,28678475
	No se han asumido varianzas iguales			,366	269,577	,715	,04455947	,12181557	-,19527138	,28439033

Tabla N° 22

De esta manera, si bien la mayoría de los alumnos y alumnas percibe un contexto instruccional favorable, aquel grupo donde se observa menos favorable corresponde a quienes manifestaron si haber consumido bebidas alcohólicas. (ver Tabla N° 23)

Consumo de bebidas alcohólicas	FACTOR 1: Contexto Instruccional	Total	Puntaje de desviación
Si	43,44	47	-3,56
No	47,93	47	0,93

Tabla N° 23

VI. CONCLUSIONES

De acuerdo a los datos recopilados, se puede concluir que la mayoría de los estudiantes encuestados perciben un clima social escolar favorable en los centros educativos municipales de la comuna de Toltén. De esta manera, se deduce la presencia de características que constituyen un clima escolar nutritivo. Es decir, un contexto que favorece la convivencia social positiva, donde los actores del sistema educativo se sienten de manera agradable, manifestándose una buena disposición a aprender y a cooperar,

A su vez, respecto de los componentes de la Escala de clima social escolar, los alumnos y alumnas encuestadas perciben un contexto instruccional favorable. Es decir, se deduce que los profesores han desarrollado prácticas pedagógicas que han contribuido a la generación de un ambiente escolar favorable para el desarrollo de habilidades y conocimientos pedagógicos por parte de los alumnos.

Lo mismo se presenta en el contexto interpersonal, debido que los alumnos y alumnas también lo perciben de manera favorable. Al respecto, se deduce que los profesores han logrado establecer relaciones de amistad y cooperación con los alumnos, las cuales han facilitado la generación de un ambiente favorable para el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Sin embargo, en relación con el contexto regulativo, los alumnos y alumnas lo perciben de manera desfavorable. Es decir, manifiestan el desarrollo de un ambiente escolar caracterizado por una disciplina rigurosa y severa, lo cual obstaculiza el desarrollo de relaciones de confianza, dificultando a su vez, la generación de relaciones más flexibles y fluidas entre los miembros de la comunidad educativa. Esto influye de manera negativa en la obtención de los objetivos educativos programados.

Respecto de los factores que influyen en el Clima social escolar, se establece que, en relación con el clima social escolar en general, y el contexto regulativo en particular, se debe realizar un proceso de intervención que priorice su desarrollo en el Liceo Martín

Kleinkecht y la escuela Aguas y Gaviotas. Al respecto, en relación con el primer establecimiento, se debe orientar el trabajo hacia todos los niveles de aprendizaje, es decir, que aborde todos los estratos etareos correspondientes. Respecto del segundo establecimiento, se debe profundizar el trabajo en el grupo de edad que va de los 12 a los 13 años. El trabajo a realizar debe contemplar el desarrollo de los contenidos de temáticas vinculadas con el manejo de conflictos, desarrollo de habilidades sociales y mediación escolar.

Por último, debido a que se observa que el consumo de bebidas alcohólicas influye en el contexto instruccional, se recomienda el desarrollo de actividades que permitan prevenir o mitigar conductas de consumo que, según Carrasco y otros (2004), influyen en la actitud de los alumnos que se caracteriza por un menor compromiso con las normas de la escuela. Por lo tanto, el consumo estaría influyendo en el desarrollo de conductas que obstaculizan la configuración de un ambiente propicio para conseguir los objetivos pedagógicos y adquirir las habilidades respectivas.

VII. BIBLIOGRAFÍA

ARÓN, A. Y MILICIC, N. (1999) “Clima social escolar y desarrollo personal: Un programa de mejoramiento. Editorial Andrés Bello. Santiago de Chile.

CARRASCO, A. BARRIGA, S. Y LEÓN, J. (2004) “Consumo de Alcohol y factores relacionados con el contexto escolar en adolescentes”. Enseñanza e Investigación en Psicología. Vol 9 número 002, Universidad Veracruzana, Xalapa, México.

CORNEJO, R. Y REDONDO, J. (2001) “El Clima escolar percibido por los alumnos de enseñanza media. Una investigación en algunos liceos de la Región Metropolitana. Última Década, Número 15. Centro de Investigación y Difusión Poblacional de Achupallas. Viña del Mar. Chile.

HERNÁNDEZ, R. FERNÁNDEZ, C Y BAPTISTA, P (1991). Metodología de la Investigación. Editorial McGraw-Hill. México.

LAESPADA, M. Y ELZO, J. (1996) “Los Escolares y el Alcohol”. En J. Elzo (Dir.): Drogas y Escuela V (pp.49-107). Bilbao: departamento de Justicia, Economía Trabajo y Seguridad Social del Gobierno Vasco.

MINEDUC (2002). “Política de Convivencia Escolar, hacia una educación de calidad para todos”.

PÉRULA, L.A., RUIZ, R., FERNÁNDEZ, J.A., HERRERA, E., DE MIGUEL, M.D. Y BUENO, J.M. (1998). Consumo de alcohol entre los escolares de una Zona Básica de Salud de Córdoba. *Revista Española de Salud Pública*, 72: 331-341.

RODRÍGUEZ, N. (2004) “El Clima Escolar”. Revista Digital Investigación y Educación. Número 7, Volumen 3. ISSN 1696-7208.

RUBIO, M. & VARAS J. (1997). El análisis de la realidad en la intervención social. Métodos y técnicas de investigación. Editorial CCS. 1997. Madrid.

VILLA, A. (coordinador) (1990): “Reforma de las enseñanzas medias. Evaluación del primer ciclo del plan experimental en la Comunidad Autónoma Vasca”. Gobierno Vasco, Servicio Central de Publicaciones.