

BREVE ENSAYO SOBRE EL SER

ÍNDICE

El ser
Del descubrimiento del ser a la idea de la filosofía general
El subsistir de la filosofía
El pensamiento abstracto y el no abstracto
El fin último de la filosofía
Fantasías y sexo
Los atributos

EL SER

Todo ser se esfuerza en perseverar en el mismo ser. Cuando descubrimos el ser nos esforzamos en perseverar indefinidamente en nuestro ser. Quizás el desgraciado es el que mas se esfuerza en perseverar en su ser, y aquí su desgracia, que la personalidad de un desgraciado no está disfrazada. Así pues la emoción absoluta por excelencia es esforzarnos en perseverar en nuestro ser indefinidamente, es decir en no morir nunca. ¿Pero es el amor lo que nos hace descubrir nuestro ser o es el ser el que nos hace descubrir el amor? La vida no espera, desespera, y sumida nuestra cultura en la inmediatez quizás sea el ser el que nos haga descubrir el amor, el amor que es la revelación del ser. Tengo una leyenda en carne de mi conciencia, y es la película que vi en el cine, esa que se titulaba "una mente maravillosa". La pasión intelectual por comprender el mundo bajo las matemáticas, es decir con el amor de la mente, puede desencadenar trastornos esquizofrénicos, ordenar, ordenar, y ordenar esta es la pasión del protagonista de la película que he mencionado antes. Y ordenar la materia del conocimiento es imposible, imposible pues ordenar el caos, un amor pues imposible. Este ejemplo que he querido poner, el de estas pasiones intelectuales, es la prueba de que el amor esta en todo o mejor dicho es todo. Así pues el protagonista de esta película la de una mente maravillosa es el desgraciado por excelencia, el que mas conoce la esencia del ser, que como he dicho anteriormente es perseverar indefinidamente en el ser mismo, es decir en no morir nunca. Pienso que nadie en la historia de la humanidad a llegado al fondo del ser, es mi opinión personal.

En lo que me centro aquí en este ensayo del ser es en el flujo de conciencia como algo que potencia en amor puramente biológico, dentro de las necesidades de la vida. En flujo de conciencia está sometido a un devenir, es decir, un flujo de conciencia que excite el amor ya sea ideal, sexual, o intelectual o simplemente un amor ligado a una necesidad social, puede producirse un efecto contradictorio, es decir, un influjo que paralice el amor o mejor dicho que paralice la vida, por que la vida sin amor no es nada. Lo que me esforcare aquí es en como evitar el efecto contrario al flujo de la conciencia, a que esta se realice como lo que es, algo que sufre, compadece y ama.

Como he dicho al principio quizás sea el ser el que nos haga sentir amor y se revele hacía un mundo fenomenológico cargado de circunsntancias. En flujo de conciencia, excita el amor que se puede proyectar hacía todo, por que el ser mismo es simplemente todo, este descubrimiento, el de que el ser mismo es todo es el descubrimiento de la emoción por antonomasia: cada cosa se

esfuerzo en perseverar en su propio ser y que ese esfuerzo, se le llama apetito o deseo en cuanto se tiene conciencia o no se tiene conciencia de dicho esfuerzo.

Pero en esa emoción por antonomasia que he explicado, hay muchas ramificaciones, pero la que más satisfacción produce es la excitación ideal. Las ideas son la representación sensible de algo, luego todo es representación, la excitación ideal produce un instinto de personificación auténtico con el mundo y de aquí el concepto antiguo del psique, la inteligencia humana. Nos podemos enamorar hasta de nuestras propias ideas, esto que parece tan raro en un principio puede conducirnos a la personificación de nuestra propia alma, la personificación del alma puede producir el mayor flujo de conciencia posible en la mente, la mayor excitación amorosa. El fin biológico es la frase célebre de un famoso escritor: personalizamos al todo para salvarnos de la nada. Es pues en la excitación ideal donde encuentro la mayor realización del ser humano, es decir en el instinto de personificación, en la personificación del alma. Pero para que la personificación del alma sea total debe de haber mucha excitación ideal, una idealidad llevada al conocimiento. El ser es consciente, es decir, es un yo, el yo es todo pero expuesto como un germen, todo está contenido en el mismo, pero es el conocimiento el que despliega el alma, y así se opera el regreso de lo múltiple a lo uno.

Como he dicho anteriormente todo amor esta expuesto a un devenir, es decir se puede paralizar el flujo de conciencia. La emoción descontrolada puede producir esta paralización del flujo de conciencia. La emoción descontrolada puede paralizar el amor, el sentimentalismo no es el amor mismo, por que el sentimentalismo que padecen algunas mujeres, es impotencia por no saber luchar por una misma, es decir pensar y resolver sus problemas eficientemente. Esta clase de sentimentalismos pueden herirte por dentro, y herir sin querer a los demás, aquí se puede producir fácilmente una paralización del flujo de conciencia. En definitiva que el amor esta en todo y que el flujo de conciencia es el flujo de la vida por ser mas vida y por la pasión de no acabarse nunca. Prefiero un flujo de conciencia basado en un amor científico como explicaré mas adelante, que personas que no controlan sus emociones y se hieren a si mismas y a los demás.

¿Evoluciona el ser? Quizás lo que evolucione es la forma de interpretar el amor, y cuando alguien lee un libro de filosofía, algunos se interesan por la filosofía contemporanea y otros por la filosofía antigua y incluso algunos por la filosofía oriental. La razón ya no es absoluta, ya no se puede ser absolutista en el mundo de hoy en día, hay una infinidad de circunstancias posibles, pero aún así hay personas que hoy en día son absolutistas, o se definen a ellas mismas como que son personas de ideas fijas. ¿Qué es eso de idea fija? Quizás la persona de ideas fijas no sea ideal en el fondo, por que el amor personifica todo cuanto ama y la idea nunca debe de ser absoluta, se encuentra también en esta clase de personas un influjo negativo de conciencia.

El flujo de conciencia esta en todo lo orgánico, en las plantas, en los animales y el hombre es el que tiene el conocimiento para personificar todo el amor dentro de uno mismo, de ello brota el ego a secas como principio constitutivo del yo y la realización de un "ser" humano, Nadie y digo nadie esta solo en este mundo, me llamó mucho la atención un libro que leí llamado el Alquimista, con aquello de la leyenda personal de cada uno, con el lenguaje del corazón. Y el único lenguaje del corazón es el de que nadie está solo en este mundo. ¿Te gustaría lector vivir una leyenda personal? En este libro, el alquimista, encontré en el protagonista de la novela un fuerte flujo de conciencia, es la novela mas interesante que he leído.

¡Nadie está solo en este mundo!

Hablemos ahora del poder intelectual y la autoconciencia que aunque parezca que no se relacionan, si tienen relación. El intelectual que se sabe intelectual, sabe que tiene un poder, el poder del

autoconocimiento. No tiene que ser uno intelectual por tener estudios o por haber cursado una carrera universitaria. El intelectual puede simplemente satisfacerse, con las representaciones-ideas que excitan el ego, esto es sin lugar a dudas un poder. Ahora bien, el intelectual esta expuesto como ser humano que es a la circunstancia, y como no somos otra cosa que circunstancia, también el flujo de conciencia puede verse interrumpido. El intelectual, busca a través de su autoconciencia, de su Dios, una reflexión de si mismo, esto es positivo sin duda. Pero el problema que se ve sometido el intelectual es que su Dios, no es real. Por ejemplo, una flor puede parecerme a mi bonita, mientras que a ti lector te puede parecer fea. Todo depende de los ojos de donde se miren las cosas. No existe idea de Dios que pueda ser real, es decir, abarcarlo todo. Se puede llegar a un éxtasis, pero el éxtasis es abstracto. Aquí el flujo de conciencia, que es la reflexión, es ininterrumpido. La pregunta es... ¿ Quien alcanza la plenitud simplemente en lo que somos, circunstancia? ¿El sexo? Esta palabra tan preñada de tabues sociales, y de tanta perversión es la respuesta al verdadero flujo de conciencia. Pero esto para mas adelante.

El ser es todo, en oposición al no-ser, sin embargo esta oposición, que es una corriente eterna de lucha se ve muchas veces ininterrumpida hoy en día por ideas sumamente abstractas. Abstraer algo es separar, abstraer es en el fondo separar, los puntos principales aquí es comprender que el yo es el hacedor de su destino. Comprender esto es estar en oposición a la filosofía de Descartes, es decir, su método, pienso, luego soy. Esto es una abstracción Descartes quería morir como mero pensador, no como el Descartes de carne y hueso que sufre compadece y ama. Unamuno fue el que revolucionó y invirtió este método abstracto, y lo invirtió por vida, y la vida va a mas o mejor dicho la vida no se detiene ni un segundo, el flujo de conciencia no se interrumpe por ninguna razón.

Me llama mucho la curiosidad una época de Unamuno, no recuerdo bien el año y el mes. Fue la época en que escribió Abel Sanchez. En esa época Unamuno estuvo apunto de perder la cabeza. Unamuno era en esos momentos de su vida era simplemente todo ¿Todo? ¿Es posible esto sin perder la cabeza del todo?. No hay que olvidar que Unamuno era un hombre tremendamente castizo, y aquí en el espíritu castizo es donde encuentro un flujo que no es consciente sino intraconsciente. Por ejemplo: ya hay teorías revolucionarias, de que, no hay un inconsciente como tal, el inconsciente no tiene poder sobre la conciencia, esto, la teoría del inconsciente es un disfraz, o mejor dicho una abstracción mas que nos hemos inventado los humanos. Todo es psicológico, y a falta de mejor nombre llamaremos al inconsciente intraconsciente. En este libro Abel Sanchez, se habla mucho de la envidia, la envidia es la fuente de inspiración de Unamuno es esta novela. Y se que la envidia es todo. ¿ O no fue así como empezó la historia, por el asesinato de Abel por su hermano Caín? Y se que en fondo Unamuno quiso darnos una lección a todos y así mismo. !La vida no se interrumpe por nada!

En una obra suya llamada en torno al Casticismo, Unamuno habla del concepto de la intrahistoria. Unamuno insistía en esa obra en el presente momento y en el presente total intrahistórico. La intrahistoria es una realidad subyacente, formada por los hombres anónimos, por los hombres sin historia. ¿Y por que el nombre de intrahistoria? Intro significa "dentro de". Luego existe una realidad subyacente que está también dentro de la historia, o mejor dicho forma parte de la historia. Aquí es donde encontró Unamuno, una verdadera corriente de lucha, un flujo eterno de lucha, por que esta realidad subyacente es la substancia de la historia como la eternidad es la substancia del tiempo. Luego Unamuno pensaba que se puede alcanzar una totalidad, una plenitud en el sentimiento, bajo en espíritu castizo Español, tradición que sin embargo se pierde en la juventud de hoy en día. Alcanzar una plenitud, una totalidad en el sentimiento. Esto es lo mas humilde y lo mas grande que puede alcanzar un ser humano. La vida mas silenciosa y humilde vale infinitamente mas que la mayor obra de arte. En definitiva que es en el espíritu castizo Español es donde encuentro un flujo eterno de lucha, descender hasta mas profundidades de ese espíritu es alcanzar la plenitud con

lo que en el fondo somos, circunstancia. Este espíritu Castizo Español está en oposición al concepto del "psico" a secas. La palabra psico viene de mente, muy bien diferente es el psique que como dije antes es la personificación del alma. El estado psico es una terrible inestabilidad del ánimo pero en fin...

Perdona querido lector que vuelva a insistir en el principio de este ensayo, con lo que dije que cada cosa en cuanto es en sí se esfuerza en perseverar en su ser con una duración indefinida, este esfuerzo es la emoción Universal por excelencia, la emoción que nos hace sufrir amar y compadecer. Es decir, ser personas, y como este esfuerzo es Universal, es decir está en todo, el yo tiene un poder sobrenatural de personificarlo todo, para amarlo todo, para sentirlo todo dentro de ti mismo, es menester que lo compadezcas todo, la compasión es el amor Universal.

La pregunta es...¿Es posible estar en una plenitud de conciencia con todo, es decir con la circunstancia, con un mundo fenomenológico? La cuestión aquí es que lo real, es la circunstancia, la cuestión aquí es plantearse que la circunstancia es de origen biológico, pero solo es de origen biológico cuando hay un compromiso entre razón y sentimiento, por que ni la razón nos da de la verdad consuelo, ni el sentimiento nos da del consuelo la verdad. Analicemos una de las ideas más revolucionarias de Miguel de Unamuno que en su obra, Del Sentimiento Trágico de la Vida, en un capítulo llamado en el fondo del Abismo se lanza desesperadamente en busca del Ser ¡Vamos a comentarlo!

La incertidumbre es la base de el capítulo titulado en el fondo del abismo, aquí se entabla una batalla vitalista entre la razón y el sentimiento, aquí lo que se trata es de buscar un término intermedio: en el fondo del abismo queda una fe cordial, que se alimenta de la duda, y en ella contrasta el temple de su esperanza, y una razón, que no puede cerrarse dogmáticamente sobre sí misma, porque se encuentra confrontado con su diferencia absoluta, a la que no puede integrar ni reducir. Pero esta incertidumbre, lejos de paralizar, es "salvadora", porque comienza encarando sin disimulo los límites de la propia condición. Un personaje de novela que representa ciertamente esta incertidumbre de la inmortalidad del yo es el ilustrísimo Don Quijote De La Mancha.

Bien he de advertir que todas estas aspiraciones, son en el fondo deseos, pues mientras más se esfuerza uno en perseverar en su ser, mas deseo tiene de ser mas persona y más amor hay que dar. Cuando observo una planta, una flor, me parece tan bella que aunque mi razón me diga que no tiene conciencia, para mi si la tiene. Incluso inteligencia, por que si tiene conciencia, tiene que tener inteligencia. Parece absurdo, pensar que una planta pueda tener inteligencia, pero si regresáramos al principio de la creación con aquello de que todo es mente. ¿Por qué una planta no podría decirse que tuviera inteligencia? ¿Y voluntad? Pienso que voluntad precisamente no, pero sí inteligencia. Y si mi razón insiste en decirme que tampoco las plantas tienen inteligencia yo insisto en darles inteligencia. Luego todo lo orgánico conspira como nosotros a ser mas conciencia, a romper sus límites, limitándose. Pero para llegar a comprender lo que he escrito, hay que romper los muros que pone la materia, es decir, lo inconsciente. Por que el conocimiento, se suele hacer abstracto, cuando percibimos únicamente un mundo material, es decir, las ideas se suelen hacer abstractas, como dije anteriormente. Para llegar al amor Universal, que es la compasión, hay que comprender que suprimida la materia nuestro conocimiento adquiere mayor certeza, pues mientras el hombre piense que las cosas pueden subsistir fuera de la inteligencia, y que el conocimiento en tanto es real en cuanto se conforma con las cosas reales, siguese que nunca puede tener certeza de que su conocimiento pueda ser real, Porque,¿Cómo podrá saber que las cosas percibidas se adaptan a las no percibidas, que existen sin la mente o fuera de ella. El conocimiento tiene un valor humano incalculable. Precisamente podría definir el alma; como una unidad contracta que contiene todas las cosas en estado de complicación,"pero el conocimiento la despliega", con lo que tenemos un doble movimiento de signos inversos, pero complementarios entre sí, en que se opera el regreso de lo

múltiple a lo uno. Luego el flujo de conciencia de que tanto he escrito podría decirse que es, en pocas palabras, el conocimiento, pero el conocimiento puramente sensible, inmaterial, sin abstracciones. Yo conocí a un chico que su destino era el ser un psicópata, pero descubrió el amor, vio su mancha y el amor que sentía por su pareja era tan grande, que fue toda una revolución en su mente. El amor cambió para siempre su destino.

DEL DESCUBRIMIENTO DEL SER A LA INTERPRETACIÓN DE LA FILOSOFÍA. IDEA DE LA FILOSOFÍA GENERAL

Hay muchas maneras de interpretar la filosofía, han existido filósofos racionalistas, también han existido filósofos que han escrito sobre el sentimiento, estos filósofos los que han escrito sobre el sentimiento se podría decir que en el fondo han sido también psicólogos como por ejemplo Miguel de Unamuno. La filosofía está en todo, y la explicación ha esto es sumamente clara y es el problema de la globalización. La globalización ha brotado producto de tomar decisiones sin un sustento filosófico, es decir, la política sin un sustento filosófico. Por ejemplo la guerra de Irak, nos engañaron a todos con aquello de que Irak tenía armas de destrucción masiva, en fin una guerra sin razón producto de la globalización que puede traer como consecuencia una guerra civil en Irak, una guerra civil que puede ser producida por una crisis cultural, ya que las guerras civiles son producto de crisis culturales dentro de una nación.

Todo tiene entrañas, todo tiene un dentro, y las cosas se manifiestan a través del dolor. No descubrimos que tenemos entrañas hasta que no nos duelen, no descubrimos que tenemos corazón hasta que no nos duele y también no descubrimos que tenemos mente hasta que esta no se manifiesta - o no nos duele-. Y así todos los filósofos racionalistas han sufrido algún tipo de enfermedad mental y también los no racionalistas.

Los filósofos han tenido fama siempre de abogar por la libertad y la verdad, y es cierto el compromiso que existe entre libertad y verdad entre los filósofos y de aquí brota el método filosófico, la consistencia, el sistema, pero esto, el sistema, es para los filósofos racionalistas como por ejemplo Hegel. Los no racionalista apuestan por el no-método por una filosofía sin consistencia como por ejemplo Arthur Schopenhauer, filósofo trágico y pesimista. Existen algunos como Miguel de Unamuno que apostaban también por una filosofía sin consistencia, sin sistema, pero Unamuno era en el fondo psicólogo, por lo tanto hay una ingente divinidad en su obra ya que Unamuno expresaba todo lo que sentía, Unamuno era un sentidor experimentador, el ser humano es mas sentimiento que razón, o no puede ser que mientras yo estoy escribiendo esto por sentimiento no este un escarabajo resolviendo ecuaciones de segundo grado.

La verdadero consistencia de una buena filosofía es el determinamiento, determinar algo es hacer que sea tuyo que forme parte de tu yo, no puedes hacer que algo forme parte de tu yo sino lo has determinado, pero la determinación no es posible si no le das sensibilidad a algo que quieres comprender. El amor brota bajo una necesidad natural y bajo una necesidad moral, también bajo una necesidad social. El cenit de el amor es la comprensión absoluta, cuando sientes amor por algo lo comprendes, lo haces tuyo, es decir le das carne de tu propia conciencia. El fin de la conciencia es dilatarse, la dilatación de la conciencia es una necesidad absoluta, por eso nadie puede vivir sin amor, el medio para la dilatación de la conciencia es el amor. El amor personaliza todo cuanto ama, eso es algo que está dentro de cualquier ser humano. Darle sensibilidad a todo es el fin de la conciencia humana, la finalidad. Así pues hay una infinitud de circunstancias posibles para comprender el mundo, cada día trae una frescura nueva, y con ello una infinitud de información que entra en la conciencia día a día, la conciencia no puede almacenar toda la información, la

información que no puede almacenar la conciencia pasa al inconsciente. Cuando una persona quiere indeterminar la vida está también indeterminando la muerte y con ello está indeterminando la nada. El ser humano lo que mas ansia tiene es de libertad, el espíritu es libertad, pero el espíritu es el corazón también. La materia es algo que el corazón lo siente como en bruto es decir sin contenido, el inconsciente es el muro que pone la materia a la conciencia para dilatarse.

Como he dicho antes no toda la información se puede almacenar en la conciencia, luego pasa al inconsciente. Eso es lo que ocurre con la gente en general. Pero la definición de inconsciente no es del todo válida. El inconsciente no es una entidad separada de la conciencia, al inconsciente se le podía llamar a falta de mejor nombre intraconsciente, pues está también dentro de la conciencia y forma parte de la conciencia. Hay un verdadero tejido intelectual intraconsciente, el descubrimiento de ese tejido es el filósofo.

EL SUBSISTIR DE LA FILOSOFÍA

El subsistir de la filosofía depende únicamente a mi propio juicio del amor. El amor está en todo, lógicamente no todo el mundo tiene alma de filósofo, pero cuando sentimos amor surge como una magia y esa magia, es pasar de la simple emoción a la comprensión. Un ser que solo siente emoción, es un ser separado del Universo sensible, es decir de todos. Los descontroles emocionales, brotan de un yo separado del Universo sensible quizás por desconfianza. Cuando sentimos enloquecer por algún motivo es por desconfianza, cuando sentimos rabia es por desconfianza, es decir cuando la emoción nos corroe el alma es por desconfianza. Lógicamente se comprende que la emoción es la pimienta de la vida pero también es verdad que se pueden producir descontroles emocionales. La pregunta es.. cuando una pareja de enamorados sienten amor de verdad...¿Se puede confiar hoy en día plenamente en tu pareja? La respuesta es que no del todo, no se puede confiar del todo, por que la realización de tu conciencia por sentimiento depende de la otra persona, y de aquí puede surgir un miedo o simplemente celos. Pero... ¿Y cuando un alma se enamora para siempre aunque pierda a su pareja? ¿Puede pasar esto? El pensamiento por naturaleza tiende hacia la confianza y el Universo personificado es Dios. Dios no sino el amor que brota del dolor y se hace conciencia. Cuando un alma se enamora filosofa sépalo o no , y filosofa por un bien eterno.

EL PENSAMIENTO ABSTRACTO Y NO ABSTRACTO

Con el pensamiento determinamos las cosas. La diferencia entre el pensamiento abstracto y el no abstracto es que el uno, el abstracto no es nada mas que inteligencia, es decir, necesitas matar algo en tu mente para comprenderlo, si no lo matas no lo comprendes.

Han existido muchos pensadores abstractos en la historia de la filosofía como por ejemplo Spinoza. Y así la inteligencia de un pensador abstracto tiene como fin último como dice Spinoza en su Ética, un amor intelectual.

El pensamiento abstracto, es en el fondo separar, pues la mente busca lo muerto pues lo vivo se le escapa. El pensamiento no abstracto es mas fluido, es aquel en que se entabla, por sentimiento, un diálogo interior, el pensamiento es tal fluido que es un diálogo interior con uno mismo.

EL FIN ÚLTIMO DE LA FILOSOFÍA

El fin último de la filosofía es lograr un compromiso, eso es una finalidad última en la conciencia. La finalidad del hombre es escribir, plasmar sus penas sus alegrías y su pensamiento sobre folios de papel. No importa si la obra no llega a la memoria colectiva, eso no es importante.

FANTASIAS Y SEXO

El hombre es el único animal que puede ser todo, pienso que de verdad lo único que nos diferencia de los animales es eso; el hombre puede ser todo. Al principio de este ensayo sobre el ser, dije que la autoconciencia, es decir el Dios propio que crea la autoconciencia no es real. Eso es cierto, y comprender eso es la base para comprender el impulso sexual que hay en todo. Yo no voy a personificar aquí la totalidad de la existencia en el sexo, pues de él brota la vida, es decir, vida de carne y hueso. Simplemente quiero explicar que debe haber mucha más libertad de conciencia a la hora de interpretarlo. De eso de interpretación es de lo que voy a hablar ahora. El sexo no es la perversión, esa es precisamente la mala interpretación del sexo. Tengo una leyenda en carne de mi conciencia, era un chico que vivía en una gran ciudad, la constitución de su pensamiento era simplemente una idea sola... un Dios, vio crecer su ciudad, pero la ciudad lo estaba matando. Decidió trasladarse a una casa rural de vacaciones. Allí conoció a una chica serena que practicaba todo tipo de actividades relajantes, esas actividades que te hacen descender al fondo del ser... descubrieron una forma de practicar el amor y fue el amor tan grande entre ellos, que en un accidente, perdieron los dos la vida.

LOS ATRIBUTOS

Mientras más atributos tiene una persona más realidad o ser tiene. Esto se podría decir que es algo ético y acertado. Los atributos se adquieren con la experiencia, la experiencia es lo que nos hace mejorar y aprender en la vida.

Yo personalmente me reconozco a mí mismo como que soy una cosa pensante, ese es un atributo de Dios, pues Dios también es cosa pensante. También me reconozco como cosa extensa, también Dios es cosa extensa. Pero nosotros solo reconocemos dos atributos de los infinitos que constituyen a Dios, luego nuestra manera de percibir a Dios es a través de una idea sola.